

## 唯識二十論

本論與《唯識三十頌》(*Triṃśikā*)是唯識家的兩本重要論著。本論主破，《三十頌》主立。

所謂立，即是完整地建立唯識家的理論；所謂破，即是站在唯識家的立場，批判跟自己主張不同的敵論。

有破有立，是印度哲學的傳統，故在唯識家以前，佛教大乘空宗的龍樹論師(Nāgārjuna)、提婆論師(Āryadeva)，亦撰述廣破外道與小乘的論著。例如提婆的《百論》，即以破為主，在空宗一系列論著中的地位，相當於本論。

本論的宗旨，是「唯識無外境」。故本論所破，即是廣破一切與此宗旨抵觸的理論。所破的對象，包括外道與佛家的小乘，同時亦破及一部份大乘空宗的流派，此流派主張唯有「意識」(*manovijñāna*)，不說有「末那」(*manas*)與「阿賴耶」(*ālaya*)二識，故唯識家便稱之為「一意師」。

佛家大乘學派大致上都同意釋迦三轉法輪的內容。初轉法輪說小乘法；次轉法輪說般若；末轉法輪說瑜伽行與如來藏。「唯識」(*vijñāptimātratā*)即攝於三轉法輪法義之中。

可是，對三轉法輪的性質，卻有不同的說法。唯識家說，初二所轉都屬不了義，末轉法輪時，釋迦才說了義法。

但中觀應成派(*Prasaṅgika*)卻力主初轉及末轉法輪都屬不了義，唯次轉法輪爲了義。應成派學說的發展，有兩大結穴，一爲印度的月稱論師(*Candrakīrti*)，一爲西藏的宗喀巴大士(*Tsong kha pa*)，他們都各有專論討論這個問題。

中觀家的瑜伽行派(後來發展爲西藏密宗甯瑪派)，根據《入楞伽經》(*Laṅkāvatāra*)等主張「如來藏」的學說，認爲應成派爲說「空」的了義，但對唯識學說卻十分重視。

在判教時，認爲中觀與唯識都屬不了義，唯「如來藏」(*tathāgatagarbha*)說爲了義。因此這一學派便稱爲「了義大中觀」(*nges don la dbu me chen po*)。

關於「了義大中觀」的說法，未見印度論師有破論。即本論亦未見有破及「了義大中觀」之處，因爲「了義大中觀」亦承認「唯識無外境」，同時承認意識之外有末那識與阿賴耶識，此與世親論師所立宗義全同，是故便不受破。

近代有些學者，將中觀與唯識兩種學說機械地對立，尤其執於了義(*nitārtha*)與不了義(*neyārtha*)的說法，立論之時勢同水火，實在失於持平。

站在中觀家的立場，應該認識到，世親並非破龍樹的「緣起」與「中道」。他實際上是從宇宙現象與人類心識關係的角度，來闡釋龍樹的學說。是故不應將唯識學說視爲敵論，因爲「緣起性空」的宗旨，彼此相同。

後世唯識家固不服中觀應成派的論旨，但奇怪的是，卻又同時否定「如來藏」，對印度西藏有關「如來藏」的一系列經論予以蔑視。這則是由於他們根本不瞭解「如來藏」思想。拿着一個錯誤的認識來批判，所批判的，其實便只是自己的誤解，而不是「如來藏」思想本身。

關於「如來藏」思想，筆者於《入楞伽經》導讀中已有詳細闡述。現在只能很簡單地概括。

心識本來清淨，當它不受世俗生活的貪瞋癡三毒污染時，這心識我們姑且名之為「如來藏」；但當心識起受污染的功能時，我們便稱之為「阿賴耶識」。

然而有一點卻十分重要——「如來藏」並非與「阿賴耶識」相對。因為「如來藏」只是心識不受污染的功能，並非清淨的功能（清洗污染的功能）。與污染相對的概念是清淨，不是不受污染。

凡夫於世俗生活中，心識恆常都受污染，所以便只能針對着「阿賴耶識」來修道。這便是瑜伽行中觀派的修道宗旨。由是他們便非重視唯識學說不可，他們認為《入楞伽經》中其實已說唯識，因此他們的見地，有許多地方與唯識學派和同。

研讀本論，對上述必須有一基本理解，然後才能明白本論所破的對象，以及本論在佛學中的位置——跟甚麼佛家學說對立，跟甚麼不對立。

亦必須這樣研讀本論，然後才能對佛法有全面的理解，不偏唯識，亦不壞唯識。

瑜伽行中觀派，不偏空有兩邊，既說般若，亦說唯識，如是以說「如來藏藏識」，學者或以為是企圖調和中觀與唯識兩家，其實不是。

一切佛教流派的理論，都是實修所證。先有證悟，然後才有理論，並不是先有理論，然後才按這理論去安排一套修行的方式。因此瑜伽行中觀派的觀點，即是他們修「止觀雙運」時所證悟的觀點。

在修「止觀雙運」時，「止」（śamatha，將心識專注於一法），可以體會到「唯識無外境」，因為本尊與壇城等都由心識生起；與此同時（必須是同時）修「觀」（vipaśyanā），則是觀所緣之法（如本尊壇城）的空性。

這樣修習，便可以在定境中體會「如來藏」，亦即體會心識不受污染時的狀態。由體會進而證悟，便是「大圓滿」的修習次第。

所以瑜伽行中觀派不壞唯識義，並非在理論上作調和，只是實修的境界。中觀學者若不從實修去考慮，往往便會認為瑜伽行中觀派的中觀思想不徹底。

對於本論，若從修「止」的立場去研讀，便會覺得興味盎然，不純粹是理論。

西元一九九五年歲次乙亥初版序  
西元一九九八年歲次戊寅四月台灣版序  
西元二千又四年歲次甲申四月修訂版序